

Qbuzz U-OV
t.a.v. de heer D. Vervoort
Europalaan 2a
3526 KS Utrecht

Betreft: Uw memo d.d. 26 mei 2014: frequentieverlaging lijn 31; routewijziging lijn 412

Utrecht, 29 juli 2014

Geachte heer Vervoort,

Op 27 mei 2014 ontvingen wij uw memo van 26 mei 2014. U deelt daarin mee dat u met het BRU ambtelijk overeengekomen bent twee aanvullende wijzigingen op de reeds ingediende Actualisatie Vervoerplan september 2014 aan het bestuur voor te leggen.

In uw memo geeft u een korte toelichting op die twee wijzigingen:

- frequentieverlaging van lijn 31;
- wijziging van de route van nachtbuslijn 412.

Op deze twee voorstellen reageren wij in twee afzonderlijke brieven. Hier gaan we in op de wijze waarop de voorstellen tot stand gekomen zijn en aan ons aangeboden zijn.

Wij hebben de volgende bezwaren tegen de wijze waarop u ons hebt geïnformeerd:

- Uw memo is geen adviesaanvraag maar een mededeling dat u het vervoerplan met twee zaken hebt aangevuld en die met het vervoerplan aan het dagelijks bestuur van het BRU hebt voorgelegd.
Op grond van de wet en van de afspraken die wij en u met de concessieverlener gemaakt hebben moeten wij in de gelegenheid gesteld worden te adviseren over wijzigingen in het vervoerplan.
We hadden dus een adviesaanvraag moeten ontvangen in plaats van een mededeling.
- Dat u niet de intentie had om ons in de gelegenheid te stellen advies te geven blijkt ook uit het tijdschema dat u gehanteerd hebt. U hebt kennelijk uw aanvullingen op de Actualisatie Vervoerplan september 2014 al in de loop van de maand mei ontwikkeld en verzonden naar het BRU. Ons is op 1 juli 2014 ter kennis gekomen dat het dagelijks bestuur van het BRU in zijn vergadering van 2 juni 2014 een besluit heeft genomen over de vaststelling van de Actualisatie Vervoerplan september 2014. Dit is slechts vijf dagen nadat wij kennis hebben kunnen nemen van uw beide aanvullende voorstellen.
Op grond van de wet en van de afspraken die wij en u met de concessieverlener gemaakt hebben moeten wij in de gelegenheid gesteld worden te adviseren op een moment dat ons advies nog afgewogen kan worden bij de vaststelling van het vervoerplan door het bestuur van de concessieverlener.
In het algemeen wordt hierbij door de drie partijen een termijn van 6 weken gehanteerd. In gevallen waarin daarvoor aanleiding is kunnen we in overleg die termijn bekorten. Er had dus een langere termijn gehanteerd moeten worden tussen de toezending van uw voorstellen en de datum waarop het bestuur van het BRU ze ter besluitvorming voorgelegd krijgt.
- Men kan niet zeggen dat de wijzigingen die u in uw memo beschreven hebt de belangen van de reiziger niet of nauwelijks raken. Voor onze visie op die wijzigingen verwijzen we

Aan Rocov-Utrecht nemen deel: CliëntenBelang Utrecht, COSBO, Fietzersbond afdeling Utrecht, Hogeschool Utrecht, Natuur- en Milieufederatie Utrecht, ROVER, SOLGU, Universiteit Utrecht, USF Studentenbelangen, Utrechtse vereniging Kleine Kernen en de Vervoerzie UMC.

ROCOV UTRECHT

regionaal overleg consumentenorganisaties
openbaar vervoer

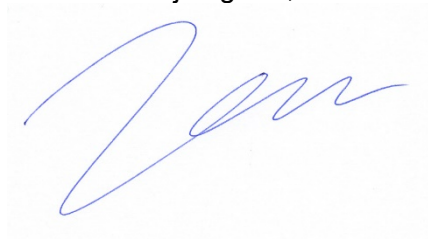
u naar de brieven die we u daarover aan u zullen richten.

Deze gang van zaken is voor het ROCOV Utrecht onaanvaardbaar.

We verzoeken u zo spoedig mogelijk de nodige stappen te zetten om de gang van zaken recht te zetten. Mocht dat om wat voor reden niet mogelijk zijn of niet het gewenste resultaat opleveren, dan verwachten we van u onmiddellijke terugkoppeling. Als wij kunnen bijdragen aan een oplossing vernemen we dat graag van u.

Voorts nodigen we u uit om op onze eerstvolgende vergadering de voortgang van deze zaak met ons te bespreken. Onze secretaris zal contact opnemen over plaats en tijdstip.

Met vriendelijke groet,



drs. J. van Leijenhorst
Voorzitter ROCOV Utrecht

ROCOV UTRECHT

regionaal overleg consumentenorganisaties
openbaar vervoer

Qbuzz U-OV
t.a.v. de heer D. Vervoort
Europalaan 2a
3526 KS Utrecht

Betreft: routewijziging lijn 412, uw memo d.d. 26 mei 2014

Utrecht, 29 juli 2014

Geachte heer Vervoort,

In uw memo beschrijft u uw plan tot een routewijziging in Zeist van nachtbuslijn 412, met ingang van 11 augustus 2014. Die houdt in dat de route uitgebreid wordt met een gedeelte Kerckebosch en het station Driebergen-Zeist en dat de route door Zeist West verlaten wordt en vervangen door een rechtgetrokken lijnvoering via de Utrechtseweg.

Het bevreemdt ons dat een wijziging van het vervoerplan ons zo laat en geheel onverwachts bereikt. Dat zetten we u elders uiteen.

In dit geval menen we te kunnen meewerken aan uw voorstel omdat het voor de meeste reizigers niet ingrijpend is en omdat betrekkelijk weinig reizigers een wat grotere loopafstand krijgen. Ook vinden we het aantrekkelijk deze lijn te wijzigen met ingang van de introductieperiode van nieuwe studenten in Utrecht.

We vinden het als ROCOV erg belangrijk dat de studentenwoningen goed bereikbaar zijn. Dit is immers de grootste groep die gebruik maakt van deze buslijn.

Wij nemen aan dat de door geleverde summiere gegevens een goed beeld geven van het (potentiële) gebruik van de lijn.

Ons advies:

We kunnen instemmen met de voorgestelde routewijziging van lijn 412, onder de voorwaarde dat de omweg via station Driebergen de reizigers die op de terugroute aan de Utrechtseweg en het Rond uitstappen geen hogere ritprijs oplevert.

Voorts verzoeken we u de vertrektijden vanaf Utrecht Centraal zodanig te verschuiven, dat aansluiting overgenomen wordt van de aankomende nachttreinen uit Amsterdam.

We hebben een opmerking bij uw inleiding tot het voorstel. De routewijziging van lijn 412 per 8 december 2013 zou tot stand gekomen zijn in overleg met studentenunie VIDUIS. We wijzen u er in dit verband op dat VIDUIS een onmisbaar lid is van ons ROCOV. Deze brief is dan ook tot stand gekomen met inbreng van de delegatie van VIDUIS in het ROCOV.

Vragen

Als u vragen heeft over dit advies, kunt u contact opnemen met het secretariaat.

Wij verwachten uw schriftelijke reactie op ons advies binnen vier weken na dagtekening van deze brief.

ROCOV UTRECHT

regionaal overleg consumentenorganisaties
openbaar vervoer

Met vriendelijke groet,



drs. J. van Leijenhorst
Voorzitter ROCOV Utrecht

Aan Rocov-Utrecht nemen deel: CliëntenBelang Utrecht, COSBO, Fietzersbond afdeling Utrecht, Hogeschool Utrecht, Natuur- en Milieufederatie Utrecht, ROVER, SOLGU, Universiteit Utrecht, USF Studentenbelangen, Utrechtse vereniging Kleine Kernen en de Vervoeractie UMC.

Qbuzz U-OV
t.a.v. de heer D. Vervoort
Europalaan 2a
3526 KS Utrecht

Betreft: frequentieverlaging lijn 31, uw memo d.d. 26 mei 2014

Utrecht, 29 juli 2014

Geachte heer Vervoort,

Met enige verbazing hebben wij kennisgenomen van uw plannen om tussentijds de frequentie van lijn 31 te verlagen.

Het bevreemdt ons dat een wijziging van het vervoerplan ons zo laat en geheel onverwachts bereikt. Dat zetten we u elders uiteen.

Hier volstaan we met vaststellen:

- dat het hier een wijziging betreft die ingrijpend is voor een aanzienlijke groep reizigers van dit moment, maar ook nadelige invloed kan hebben op het gebruik van de lijn in de toekomst,
- dat wij niet in de gelegenheid zijn geweest over deze wijziging te adviseren

Bij uw plan merken we het volgende op:

- In de loop van 2013 konden u en wij op de hoogte zijn van de dienstregeling 2014 van NS.
- Dit heeft in het vervoerplan 2014 niet geleid tot beperkingen op lijn 31. Wel was de problematiek die u thans in uw memo beschrijft voorzienbaar. Ook in de tussentijdse actualisaties komt deze lijn niet voor.
- De landelijke consumentenorganisaties verenigd in het LOCOV hebben NS (en met NS ook het ministerie en ProRail) dringend gevraagd alle treinen althans in de spits wel in Lunetten te laten stoppen.
- De dramatische terugloop op lijn 31 zou voor het LOCOV en voor alle partijen in het regionale openbaar vervoer aanleiding moeten zijn om alsnog op landelijk niveau aan de bel te trekken. Daarvoor zijn betrouwbare telgegevens nodig. Die ontbreken ons tot dusver.
- We vinden het daarom jammer dat we niet veel eerder op de hoogte gesteld zijn van de ontwikkelingen in de reizigers aantallen op lijn 31.
- We hebben ook niet van u vernomen over maatregelen om de reizigers zoveel mogelijk te behouden, bijvoorbeeld door voor de gedupeerde (vooral Tielse) reizigers arrangementen te treffen die het hun mogelijk maken tegen simpele en aantrekkelijke tarieven dagelijks te kiezen uit verschillende routes van en naar De Uithof en Rijnsweerd. Het nieuwe abonnement U-OV Gemak zou voor een deel van de reizigers zo'n arrangement kunnen zijn.
- Blijkens uw memo hebt u geen gegevens verzameld over het gedrag van de reizigers die afgehaakt zijn. U laat het bij veronderstellingen.
- De door u beschreven inperking van de frequentie geldt ook voor de middagspits. Dat maakt de lijn voor de reizigers uit Houten – Culemborg – Geldermalsen onaantrekkelijker dan nodig en zal naar we vrezen een verdere afbrokkeling van lijn 31 teweegbrengen.

ROCOV UTRECHT

regionaal overleg consumentenorganisaties
openbaar vervoer

- De beperking tot een halfuurdienst geeft ook een probleem voor reizigers die in een iets vertraagde trein zitten. Ze weten niet of de bus op aansluiting zal wachten en lopen een half uur vertraging op als ze die missen.

Op dit moment kunnen we beslist niet instemmen met frequentieverlaging op lijn 31 zoals door u aangekondigd. We nodighen u uit uw voorstel in te trekken en met ons in overleg te gaan over het bovenstaande.

Ons advies:

We adviseren u dringend:

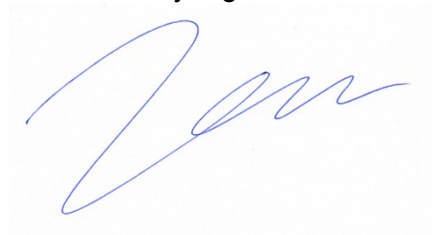
- de voorgenomen frequentieverlaging van lijn 31 vooralsnog ongedaan te maken,
- in de periode na de zomervakantie te onderzoeken hoe de reizigers die door de vermindering van de stops van de treinen te Lunetten gedupeerd zijn voor het openbaar vervoer behouden dan wel teruggewonnen kunnen worden,
- met ons te overleggen over uw en onze visie op de toekomst van lijn 31.

Vragen

Als u vragen heeft over dit advies, kunt u contact opnemen met het secretariaat.

Wij verwachten uw schriftelijke reactie op ons advies binnen vier weken na dagtekening van deze brief.

Met vriendelijke groet,



drs. J. van Leijenhorst
Voorzitter ROCOV Utrecht