

U-OV  
t.a.v. de heer H. Scholts  
Europalaan 2a  
3526 KS Utrecht

Betreft: advies betreffende Vervoerplan 2017 deel 1 U-OV

Utrecht, 6 september 2016.

Geachte heer Scholts,

In onze vergadering op 23 september 2016 heeft u samen met de heer Versluis een toelichting gegeven over het Vervoerplan 2017 deel 1 van U-OV. Het ROCOV Utrecht waardeert de open en constructieve wijze waarop toen en tussentijds overleg gevoerd wordt met U-OV.

Hieronder vindt u ons advies op het vervoerplan. We volgen daarbij de indeling van het vervoerplan.

<b>Punt</b>	<b>Lijn(en)</b>	<b>Voorstel</b>	
1.4.		Proces	<u>We ondersteunen</u> het zorgvuldige proces waarin ruimte is voor reacties van alle belanghebbenden en belangstellenden op uw vervoerplan.
1.2.3.	75	Opheffen t.g.v. lijn 575	<p>Ons is bekend dat de beoogde houder van de nieuwe concessie een lijn 575 geprojecteerd heeft. Meer informatie hebben we niet ontvangen. . Of deze nieuwe lijn een volwaardig alternatief zal geven voor lijn 75 kunnen we dus niet beoordelen. We weten zelfs niet een zeker of lijn 575 er wel gaat komen.</p> <p>We kunnen dus <u>geen advies</u> geven over het opheffen van lijn 75.</p> <p>We verwachten op dit punt later alsnog van ons adviesrecht gebruik te kunnen maken.</p>

<b>Punt</b>	<b>Lijn(en)</b>	<b>Voorstel</b>	
1.3.1		Leidscheveertunnel dicht voor werkzaamheden	<p>We hebben ons positief opgesteld ten aanzien van het plan om dit jaar het gehele busstation Centrumzijde ineens te sluiten. Met de informatie die we nu krijgen zouden we daar minder makkelijk mee ingestemd hebben!</p> <p>We wachten nadere informatie en voorstellen af.</p>
1.3.1		Aanleg Uithoflijn	<u>We stemmen in</u> met de benadering van U-OV die beoogt via tijdelijke routes een zo goed mogelijke busdienst in stand te houden
1.3.2.		Centrumvisie Zeist	<u>We stemmen in</u> met de benadering van U-OV ten aanzien van de Centrumvisie Zeist.
1.3.2		Leidsche Rijn centrum	<p>We hebben gesproken over het afsluiten van de Verlengde Vleutenseweg, over de sluiting van het Reykjavikplein en de opening van het busstation Leidsche Rijn centrum. We zijn het erover eens dat routes niet afgesloten moeten worden zolang het alternatief niet gereed is. U verwacht dat niet.</p> <p>U verwacht ten gevolge van deze ontwikkelingen in het voorliggende vervoerplan geen wijziging in de hoeveelheid DRU's en zult dat in het vervoerplan opnemen.</p>
2		MBO'ers	<u>We stemmen in</u> met de benadering van U-OV. De effecten van de MBO-studentenkaart zijn (natuurlijk) nog wat onzeker. Vinger aan de pols!
3	43, 44	Pilot Vianen – Houten – Odijk - Zeist	<p><u>We verzoeken</u> de provincie Utrecht en de vervoerder ons vroegtijdiger op de hoogte te stellen van dit soort ontwikkelingen. Er is nu zoveel gesproken met diverse partners dat wij vrezen dat onze mogelijkheid te adviseren te beperkt geworden is.</p> <p><u>We ondersteunen</u> dat hier een product ontwikkeld wordt met een zekere kwaliteit: geen taxibusjes maar standaardbussen die in een uurdienst en vaak ook in een halfuurdienst rijden.</p> <p><u>We adviseren</u> deze lijnen tijdig en in voldoende mate te voorzien van toegankelijke haltes metabri's. We zien graag zo spoedig mogelijk aanvullende informatie tegemoet.</p>
	43		<u>We ondersteunen</u> het voorstel lijn 43, o.a. nieuwe route Kerckebosch.

<i>Punt</i>	<i>Lijn(en)</i>	<i>Voorstel</i>	
			<p>Voor de route door Odijk maken we een voorbehoud.</p> <p><u>We adviseren</u> de route in de kern Odijk af te stemmen met het gemeentebestuur en de lokale belangengroepen.</p> <p><u>We adviseren</u> in Odijk een halte aan beide zijden van de kruising met de N229. Zo wordt overstappen in alle relaties veilig gefaciliteerd. (Denk aan bijvoorbeeld Houten – Wijk bij Duurstede.) We adviseren ook voor de ritten die in Odijk eindigen een halte aan beide zijden van de N229 in te richten.</p>
	44		<p>We zijn zeker blij met het initiatief tot de pilot Zeist – station Driebergen - Odijk – Houten – Vianen. Een maas in het netwerk kan hiermee gesloten worden. Toch hebben we enkele twijfels:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zijn de routekaartjes met getallen van potentiële reizigers op verschillende delen van de mogelijke routes gebaseerd op werkelijk onderzochte potentiële vraag? Als over werknemers gaat is er dan rekening gehouden met karakter en organisatie van bedrijven?</li> <li>- In Vianen zijn onder andere productie- en distributiebedrijven. Daar zijn vaak vaste werktijden maar wordt in drukke perioden langer gewerkt, met bijvoorbeeld avondwerk. Een halfuurdienst tot 7 uur 's avonds is niet altijd een passend aanbod voor wisselende groepen werknemers van verschillende bedrijven.</li> <li>- Welke plaatsen langs de Bredase Brabantliner gaan overstapklanten voor lijn 44 opleveren? Waar gaat lijn 44 hen brengen en halen?</li> <li>- Voor de potentiële werknemers zijn zowel in Houten als in Nieuwegein routevarianten ontwikkeld die de lijn voor andere potentiële klanten minder aantrekkelijk maken. In Vianen is de route bovendien onduidelijk en tijdrovend, vooral voor veel reizigers die het centrum van deze stad willen bezoeken.</li> <li>- Een overstap bij de Lekbrug is onaantrekkelijk als lijn 44 niet op het busstation zelf halteert.</li> </ul>

<i>Punt</i>	<i>Lijn(en)</i>	<i>Voorstel</i>	
			<p>De in het plan voorgestelde overstap in 4 minuten is zonder meer oncomfortabel. Bovendien is zeker in de ochtendvariant 4 minuten te krap.</p> <p>- Kan lijn 44 op de A27 te allen tijde filevrij rijden?</p> <p><u>We adviseren</u> de vervoerder en de provincie om het ontwerp van lijn 44 te herzien om te komen tot een helder en kansrijk product dat goed verbonden is met de rest van het OV-netwerk. Te denken valt aan kansen als:</p> <p>- doorkoppelen van de lijn aan een andere lijn op de Lekbrug,</p> <p>- doortrekken van de lijn naar IJsselstein om daarmee een andere maas in het netwerk te stoppen.</p>
4.1.	5, 11, 14, 39	Lombok	<p>De huidige lijn 14, die Lombok ontsluit, is niet kansrijk. U-OV, de provincie Utrecht en wij zijn op de hoogte gehouden van een onderzoek in de wijk op initiatief van de gemeente Utrecht. Dat onderzoek leverde op dat de vraag in de wijk niet helemaal gefaciliteerd wordt, maar brengt ons tot de conclusie dat er geen extra kansen liggen voor een lijn die alléén Lombok bedient (zoals lijn 14). Wel zien we kansen om Lombok te ontsluiten door lijnen vanaf het Centraal station die ook verder gelegen wijken ontsluiten, bijvoorbeeld:</p> <p>- Oog in Al, Kanaleneiland</p> <p>- Schepenbuurt, Cartesiusweg (en Overvecht ter vervanging van lijn 11?)</p> <p>- Terwijde (We vermoeden in Terwijde en omgeving veel bezoekers aan Lombok)</p> <p>Daarbij is een aandachtspunt dat het niet erg wenselijk zal zijn om weer standaardbussen in de Kanaalstraat te introduceren. Te denken valt dus aan midibussen.</p> <p><u>We adviseren</u> de vervoerder en de provincie om spoedig te komen tot een oplossing voor de ontsluiting van Lombok, in overleg met partijen in en om de wijk en met ons.</p>

<b>Punt</b>	<b>Lijn(en)</b>	<b>Voorstel</b>	
4.2.	15	Opheffen	<u>We ondersteunen</u> opheffing lijn 15, mits de halte Hooft Graaflandstraat gereed en in gebruik is.
5	95, 195, 295	Papendorp	<u>We adviseren</u> de vervoerders en de provincie met ingang van 1 januari 2017 te komen tot een situatie waarin de vervoerders op dit traject elkaars vervoerproducten accepteren.
6.1.		Minder treinen Overvecht	<u>We ondersteunen</u> de tijdelijke oplossingen. Blij met behoud kwaliteit busdienst.
7.1.	41	Uitbreiding kwartierdienst weekend	<u>We ondersteunen</u> de uitbreiding op lijn 41. De kwaliteit wordt verder verhoogd en de omloop zal er ongetwijfeld efficiënter door worden.
7.2	53	Meer avondritten	<u>We ondersteunen</u> de uitbreiding op lijn 53.
7.3.	72	Route Soesterberg	<p>De reizigersbelangen die hier gediend moeten worden zijn vooral die van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reizigers tussen Zeist en Amersfoort</li> <li>- reizigers tussen Soesterberg en De Uithof/Rijnsweerd.</li> </ul> <p>Eerstgenoemden zouden iets sneller reizen als het Zwaantje niet aangedaan zou worden. Maar deze halte heeft meerwaarde als <u>de</u> centrale halte van Soesterberg. Duidelijk voor reizigers en gemakkelijk voor fiets-en-OV-gebruikers: stal je je fiets bij het Zwaantje dan kom je met elke bus weer bij je fiets terug.</p> <p>Duidelijk ook voor reizigers die overstappen tussen twee buslijnen. Zo'n overstap kan altijd bij het Zwaantje.</p> <p>En niet te vergeten: de halte het Zwaantje is naar het gevoel van reizigers veilig.</p> <p>Men kan een route ook teveel rechte trekken!</p> <p><u>We adviseren</u> de halte het Zwaantje te blijven gebruiken als centrale halte die door alle lijnen, ook lijn 72, wordt bediend.</p>

<i>Punt</i>	<i>Lijn(en)</i>	<i>Voorstel</i>	
	2		<p>Vergroten draagvlak lijn 2. Te verwachten is een versterking van de zuidelijke binnenstad ten gevolge van het station Vaartscherijn. We adviseerden in 2013 al lijn 2 door te trekken naar station Vaartscherijn; d.w.z. om te vormen tot een lijn CS – Museumkwartier – Vaartscherijn vice versa.</p> <p><u>We adviseren</u> de binnenstadslin 2 te completeren door deze door te trekken naar Vaartscherijn en in twee richtingen te exploiteren.</p> <p><u>We verzoeken</u> tevens lijn 2 behalve een uitstaphalte ook een instaphalte te geven op het busstation Jaarbeurszijde. Het geeft duidelijkheid aan de reizigers als ze op deze locatie zowel kunnen in- als uitstappen.</p>
	46		<p>Deze lijn wordt in het vervoerplan van Arriva geknipt in Culemborg. De zo ontstane lijn Culemborg – Vianen beweegt zich grotendeels in de provincie Utrecht.</p> <p><u>We adviseren</u> de provincie en de vervoerder de lijn Vianen – Culemborg (te knippen deel van lijn 46) over te nemen van de provincie Gelderland en te integreren met het U-OV netwerk. (Vianen, Nieuwegein). Hoef en Haag kan zo bediend worden!</p>
	55, 58	Aansluiting Maartensdijk	<p>Een netwerk wordt des te beter als het meer reismogelijkheden biedt. In Maartensdijk bijvoorbeeld vinden we dat bij de rotonde reizigers in alle richtingen moeten kunnen overstappen. Zo faciliteren we bijvoorbeeld reizigers tussen Blauwkapel en Hilversum en van Utrecht naar Berg en Bosch. Toen alles hier nog goed aansloot waren zulke reizigers er ook.</p> <p><u>We adviseren</u> tussen de lijnen 55 en 58 in Maartensdijk ieder uur in alle richtingen korte overstappen mogelijk te maken.</p>

<b>Punt</b>	<b>Lijn(en)</b>	<b>Voorstel</b>	
	74, 77, 208		<p>Lijnen 74 en 77 gaan sinds 2 juli jongstleden niet meer langs de omgeving Vondellaan. Dat is des te meer te betreuren omdat ze het nieuw geopende station Vaartscherijn dus niet aandoen en we daarom nieuwe overstapmogelijkheden in het netwerk moeten missen. De vervangende lijn 208 is relatief inefficiënt.</p> <p><u>We adviseren</u> de vervoerder en de provincie zich in te spannen om de lijnen 74 en 77 z.s.m. terug te brengen naar de route via Balijelaan.</p>
		Algemeen	<p>We verzoeken u ons op de hoogte te houden van de uitwerking van het vervoerplan. We zullen het op prijs stellen de gegevens over uurpatronen en de concept tabellen te ontvangen. We kunnen dan eventueel signaleren waar onbedoelde effecten optreden.</p> <p>We beschouwen zulke informatie niet als adviesaanvragen maar als informatie ter kennisname.</p>
		Aandacht voor eerste en laatste ritten	<p>In ons gesprek hebt u ons meegedeeld dat de eerste en laatste ritten van de meeste lijnen nog steeds consequent op dezelfde vaste tijden bij het centraal station aankomen en vertrekken en ook op elkaar aansluiten.</p> <p>Wel bent u afgestapt van de vaste tijdstippen van 0.25 en 0.30 voor aankomst en vertrek van de voorlaatste ritten. Dat vinden we jammer. U hebt dat niet om advies voorgelegd, dus hebben we hierop niet kunnen adviseren.</p> <p>De vaste tijdstippen bieden duidelijkheid en zekerheid. De vaste tijdstippen voor de voorlaatste rit bieden extra service voor reizigers die nóg meer zekerheid wensen. Ook zijn deze vaste tijden belangrijk voor reizigers die willen overstappen van of op een lijn die niet om 1 uur gaat.</p> <p><u>We adviseren</u> de vaste tijdstippen van aankomst en vertrek van de eerste en laatste ritten bij het Centraal station te handhaven. We adviseren u ook de vaste tijdstippen van 0.25 en 0.30 voor aankomst en vertrek van de voorlaatste ritten opnieuw in te voeren.</p>

<b>Punt</b>	<b>Lijn(en)</b>	<b>Voorstel</b>	
		Aansluitingen tussen bus en trein	<p>In het algemeen wensen we zo veel mogelijk voor reizigers relevante aansluitingen. In het bijzonder wijzen we erop dat in het vervoerjaar 2017 de regio een aantal wijzigingen krijgt in de treindiensten. Dat kan gevolgen hebben voor overstappende reizigers tussen U-OV en NS.</p> <p>In dit verband een opmerking over de nieuwe lijn 29. Het is ons opgevallen dat deze lijn bij het station Vaartscherijn nogal lange overstaptijden heeft op alle treinen.</p>
		Frequenties zomerdienst	<p>De avonden en zondagen zijn de dagdeelsoorten die de laagste frequenties kennen. Een basisdienst. Op die dagdeelsoorten moet de dienst in de zomervakantie niet verder beperkt worden. Om duidelijkheid voor de reiziger te bieden moeten de dagdeelsoorten met de laagste frequenties het hele jaar door dezelfde patronen bieden.</p> <p><u>We adviseren</u> een dienstregelingsmodel te ontwikkelen waarin het hele jaar de avond- en zondagdienst eenzelfde frequentie en patroon hebben.</p>

## Vragen

Als u vragen heeft over ons advies over het Vervoerplan 2017 deel 1, kunt u contact opnemen met het secretariaat.

Wij verwachten uw schriftelijke reactie uiterlijk vier weken na dagtekening van deze brief.

Met vriendelijke groet,



drs. J. van Leijenhorst  
Voorzitter ROCOV Utrecht