

Syntus  
t.a.v. de heer M. Meijers  
Postbus 297  
7400 AG DEVENTER

Betreft: *advies vervoerplan 2019 concessie Syntus Utrecht*

Utrecht, 13 juni 2018

Geachte heer Meijers,

Het ROCOV maakt graag gebruik van de gelegenheid te reageren op het concept-Vervoerplan. We kunnen terugzien op een prettig proces, waarbij we vroegtijdig zijn betrokken. Enkele door ons ingebrachte ideeën herkennen we terug. Het ROCOV is zeer content over de uitgebreide en gedetailleerde achtergrondinformatie. Hoewel wij bij afzonderlijke voorstellen hieronder kanttekeningen zullen maken (daarbij houden we de volgorde aan van hoofdstuk 3 in het Vervoerplan), kunnen wij in grote lijnen akkoord gaan met de keuzes die Syntus heeft moeten maken. Vooraf enkele algemene opmerkingen.

## **Algemeen**

### Exploitatiebudget

Een deel van de voorstellen omvatten beperkingen die niet het gevolg zijn van vervoerkundige overwegingen, maar die budgettair nodig zijn om elders gewenste of noodzakelijke verbeteringen en uitbreidingen te kunnen voorstellen. Dit is het gevolg van het uitgangspunt dat het exploitatiebudget niet wordt verhoogd. Door toenemend oponthoud in het verkeer en ondanks groei van het aantal reizigers worden er ritten geschrapt, louter om budgettaire redenen. Het ROCOV ervaart dit financiële uitgangspunt als knellend en roept de provincie op middelen beschikbaar te stellen om diverse voorgestelde frequentieverlagingen te kunnen voorkomen. Het ROCOV waardeert dat Syntus vaak tegenover 'zuur' (bijv. frequentieverlaging in de spits) in dezelfde wijken ook 'zoet' biedt (bijv. vaker rechtstreeks naar De Uithof).

### Samenloopcorridors

Het ROCOV mist in het concept-Vervoerplan (evenals in het concept van U-OV) voorstellen voor de samenloopcorridors Utrecht-Zeist en Zeist-Amersfoort). Het ROCOV hecht er veel waarde aan ook bij deze voorstellen in een vroege fase te worden betrokken. Wij zien liever goed onderbouwde voorstellen met een latere ingangsdatum

# ROCOV UTRECHT

regionaal overleg consumentenorganisaties  
openbaar vervoer

dan slecht onderbouwde voorstellen die alsnog in december 2018 moeten worden doorgevoerd. Het ROCOV waardeert de toenemende samenwerking met Arriva zoals de lijnen 195/295, en contact over mogelijke acceptatie van 'Utrechtse' plaatsbewijzen tussen Rhenen en Wageningen laten zien.

## Leusden

Het ROCOV constateert dat het Vervoerplan geen voorstellen bevat voor de bediening van het zuidoosten van Leusden (buurt Groenhouten/Beekridder). Wel blijkt de bediening van Leusden met lijn 17/217 door een toenemend aantal reizigers te worden gewaardeerd en gebruikt. De afstand naar haltes van lijn 17 is voor een aantal reizigers echter te groot en niet iedereen kan gebruik maken van een fiets zoals de KéoBike. Het ROCOV roept de provincie op met het nieuwe gemeentebestuur, met Syntus en met ons het gesprek (opnieuw) aan te gaan over een adequate bediening van al de delen van Leusden.

## Doorstroming

Op diverse plaatsen kunnen wegbeheerders meewerken aan een vlottere doorstroming van het openbaar vervoer. Wij roepen betrokken partijen op mee te werken aan oplossingen. Met name noemen wij als aandachtspunten:

- de vertragingsgevoelige route via Kersenbaan en N228 tussen Amersfoort en Woudenberg/ Maarsbergen (lijnen 8, X80, 82, 280, 202, 203, 204, 206);
- vluchtstrookgebruik op de A2 (lijn 130) en A12 (lijn 280);
- gebruik van het vroegere spoortracé tussen Mijdrecht en Wilnis (diverse lijnen).

## De Uithof

Het ROCOV begroet voorstellen voor verbetering en uitbreiding van de verbindingen naar De Uithof. Wat ons betreft mogen deze al rond de aanvang van het studiejaar 2018/19 worden ingevoerd. Deze voorstellen zijn van dien aard dat ze ook na ingebruikname van de Uithoftram een toegevoegde waarde houden.

## Flex-systeem

Het ROCOV is vooralsnog positief over het voor de stadslijnen in Woerden voorgestelde Flex-systeem en zal de ontwikkelingen met interesse volgen. Graag worden we hierover regelmatig geïnformeerd. Wellicht kan dit systeem worden uitgebreid naar andere gebieden waar matig van de klassieke buslijnen gebruikt wordt gemaakt.

## **Opmerkingen bij de afzonderlijke voorstellen**

Het ROCOV adviseert positief over voorstellen die hieronder niet worden genoemd.

## Stadsdienst Amersfoort

*Lijn 1:* Syntus vraagt het ROCOV advies over de bediening op zaterdag. Het ROCOV is geen voorstander van het idee op zaterdag in twee richtingen over de Noordewierweg te rijden. De reden is vooral onduidelijkheid voor de passagiers als op zaterdag bij andere haltes moet worden ingestapt als op doordeweekse dagen. Het ROCOV betreurt dat Syntus heeft afgezien van een aanvullende rechtstreekse buslijn tussen De Isselt en Soest.

*Lijnen 3, 5 en 7:* Het ROCOV adviseert zeer helder te communiceren over de korte ritten op lijn 5 en 7, en over het al dan niet doorrijden van lijn 3 als lijn 5 (en omgekeerd).

*Lijn 8:* Het ROCOV heeft een voorkeur voor behoud van de huidige route door

Aan ROCOV Utrecht nemen deel: COSBO, Fietsersbond afdeling Utrecht, Hogeschool Utrecht, Natuur- en Milieufederatie Utrecht, ROVER, SOLGU, Universiteit Utrecht, VIDUIS Studentenunie, Kracht van Utrecht, Vervoer UMC, Diakonessenhuis, U15, SBO, SRA, GPPA, SOL en SGLA

# ROCOV UTRECHT

regionaal overleg consumentenorganisaties  
openbaar vervoer

Schuilenburg. Die route is voor huidige gebruikers korter. De Amerena is vanuit het centrum en station met lijnen 102 (halte Amerena) en 6 (halte Kramsvogelstraat) goed bereikbaar.

## Regio Eemland en Heuvelrug

*Lijn (X)80:* Het ROCOV pleit ervoor de huidige route van deze lijn in Veenendaal te handhaven.

*Lijnen 80 en 82:* Het ROCOV zou graag zien dat de gemeente meer dan 2 bussen per uur via het Máximaplein toestaat. Dat biedt de bewoners een comfortabelere reis en betekent voor (een deel van) de doorgaande reizigers tussen Amersfoort en Woudenberg minder oponthoud.

## Regio Vecht en Amstel

*Lijnen M1 en M2:* Het ROCOV steunt de wens om het oude spoortracé als HOV-baan in gebruik te nemen (ook voor doorgaande buslijnen).

*Lijn 126:* Het ROCOV adviseert de provincie over de halte Meibergdreef in Amsterdam contact op te nemen met de Vervoerregio Amsterdam. Het ROCOV Utrecht zal de ReizigersAdviesraad (d.i. het ROCOV aldaar) verzoeken om medewerking.

## Regio Rijn en IJssel

*Lijn 106:* Het ROCOV betreurt het voorstel deze lijn op zaterdag niet meer te rijden, maar begrijpt de aanleiding voor dit voorstel wel. De alternatieven zijn redelijk. Het ROCOV steunt een verzoek aan de gemeente IJsselstein om een extra halte Lage Dijk te realiseren.

## Stadslijnen Woerden:

Het ROCOV adviseert positief over de voorgestelde bediening. We hebben begrip voor het voorstel lijn 5 tussen Montfoort en Oudewater tot een spitsdienst te beperken. Het bedieningsmodel voor avond en weekend mag van het ROCOV best 'Avondvlinder' heten. De reiziger heeft er gemak van als dezelfde systemen in diverse regio's dezelfde naam hebben. Gebruik van een andere bestaande term met toch een iets andere betekenis vinden wij niet gewenst, evenmin als uitbreiding van het aantal fantasienamen.

## Buurtbussen

*Lijn 575:* Het ROCOV is van mening dat de opdracht van de provincie vrij rigide is geformuleerd. Er is kennelijk in de ochtendspits vraag naar vervoer uit Driebergen Wildbaan, maar dit mag alleen worden aangeboden via een gestrekte route. Het ROCOV adviseert te voldoen aan de wens om een vroegere rit vanuit de wijk, zo nodig met een grotere bus.

## Uithoflijnen

*Lijn 298:* Het ROCOV begroet de komst van deze lijn zeer. Doordat de halte Woudschoten ook door deze lijn wordt bediend ontstaat er voor reizigers uit Scherpenzeel en Woudenberg met een overstap op lijn 381 in de spits ook weer een vlotte verbinding met Zeist. (Om diverse redenen zou voor deze lijn het nummer 281 op zijn plaats zijn; dit wordt echter al in de U-OV-concessie gebruikt.) Nachtlijnen Het ROCOV adviseert Syntus, U-OV en provincie te komen met één systeem voor de lijnnummering. Voor lijn N20 adviseert het ROCOV te kiezen voor routevariant 2 (via Wittevrouwensingel).

## Scholierenlijnen

Aan ROCOV Utrecht nemen deel: COSBO, Fietzersbond afdeling Utrecht, Hogeschool Utrecht, Natuur- en Milieufederatie Utrecht, ROVER, SOLGU, Universiteit Utrecht, VIDUIS Studentenunie, Kracht van Utrecht, Vervoer UMC, Diakonessenhuis, U15, SBO, SRA, GPPA, SOL en SGLA

# ROCOV UTRECHT

regionaal overleg consumentenorganisaties  
openbaar vervoer

*Lijnen 646/647:* Het ROCOV adviseert deze lijnen vooralsnog niet tot Woerden in te korten. Hoewel de combinatie bus/trein veel voordelen biedt worden de (ouders van) leerlingen geconfronteerd met enorme prijsverhogingen, doordat voor het NS-deel van de reis een afzonderlijk abonnement moet worden aangeschaft. Het ROCOV heeft hierover inmiddels tientallen bezwaren van verontruste consumenten ontvangen. Pas als met NS overeenstemming is bereikt over een gemeenschappelijk abonnement voor het gehele traject is het voorstel voor het ROCOV bespreekbaar. Resultaten uit het verleden moeten niet ontmoedigen! De lidorganisaties van het ROCOV kunnen via landelijke kanalen bij NS op medewerking aandringen.

## Zomerlijnen

Het ROCOV volgt de ontwikkelingen met interesse.

## **Vragen**

Als u vragen heeft over ons advies, kunt u contact opnemen met het secretariaat.

Wij verwachten uw schriftelijke reactie uiterlijk vier weken na dagtekening van deze brief.

Met vriendelijke groet,



drs. J. van Leijenhorst  
Voorzitter ROCOV Utrecht