

ROCOV UTRECHT

regionaal overleg consumentenorganisaties
openbaar vervoer

Syntus
t.a.v. de heer M. Meijers
Postbus 297
7400 AG DEVENTER

Betreft: advies vervoerplan 2020 Syntus

Utrecht, 31 mei 2019

CC mw. A. van Soelen, provincie Utrecht

Geachte heer Meijers,

Het ROCOV Utrecht geeft hierbij advies over het Vervoerplan-2020 van Syntus Utrecht, dat wij in goede orde hebben ontvangen. Het gaat dit keer, halverwege de concessie, over een relatief groot aantal wijzigingsvoorstellen.

Syntus heeft net als eerdere jaren het ROCOV al in februari geïnformeerd over de toen nog niet uitgekristalliseerde ideeën in het grootste deel van de provincie. Wij stellen deze werkwijze van Syntus zeer op prijs.

Over een van de thema's die toen ter sprake kwamen vinden wij tot onze spijt in het Vervoerplan geen voorstellen terug. Dat betreft onze wens voor een snellere route tussen Mijdrecht en Wilnis, waar nu veel bussen over de smalle Burg. Padmosweg rijden. Wij hopen dat hier op korte termijn wel ontwikkelingen zijn te melden.

Wij gaan hieronder (analoog aan de indeling van het Vervoerplan) per corridor/gebied in op de voorstellen. Over niet-genoemde voorstellen adviseren wij positief. Het geformuleerde advies wordt telkens voorafgegaan door >>>>.

Vooraf nog iets anders.

SYNTUS/U-OV ("U-LINK")

Tijdens de informatiebijeenkomst bij Syntus kwamen in februari voorstellen die door Syntus samen met U-OV werden voorbereid niet aan de orde. Het ROCOV betreurt dat wij in dat proces niet door beide vervoerders zijn geraadpleegd en geïnformeerd over de uitgangspunten en denkrichtingen. Zonder onszelf te overschatten denken wij dat we een constructieve bijdrage hadden kunnen leveren. Dat wij in een publicatie van de provincie moesten zien dat plannen van U-OV ook consequenties hebben voor enkele Syntus-lijnen (met name 50 en 56) heeft ons verrast.

Op zichzelf is het ROCOV er blij mee dat Syntus en U-OV nu met voorstellen komen waarin het woord "samen" centraal staat. Het ROCOV heeft daar immers jarenlang op aangedrongen. Bij de concrete voorstellen hebben wij toch de nodige kanttekeningen. Die komen hieronder aan de orde, maar ook in ons advies over de U-OV-concessie.

Aan ROCOV Utrecht nemen deel: COSBO, Fietzersbond afdeling Utrecht, Hogeschool Utrecht, Natuur- en Milieufederatie Utrecht, ROVER, SOLGU, Universiteit Utrecht, VIDUIS Studentenunie, Kracht van Utrecht, Vervoer UMC, Diaconessenhuis, U15, SBO, SRA, Onbeperkt Amersfoort, SOL en SGLA

Het ROCOV vindt het niet acceptabel dat U-OV en Syntus in hun vervoerplannen niet met een eensluidend voorstel zijn gekomen. Beide vervoerders vragen daarbij van het ROCOV en in de publieke consultatie advies over van elkaar afwijkende voorstellen!

>>>> Het ROCOV zal naar U-OV niet positief adviseren over de voorstellen onder de noemer "U-Link". Dat is jammer voor interessante elementen uit het voorstel die "in het geweld ondergesneeuwd" zijn geraakt.

=== Voorgesteld wordt de bussen uitwendig (d.m.v. kleur) een uitstraling te geven die onderscheidend is van bussen op andere lijnen. Dit vooruitlopend op een kwaliteitssprong van de gekleurde lijnen ("U-Link"). Hierbij is de gecombineerde Syntus/U-OV-lijn 50 betrokken. Voor Syntus komt hierdoor een efficiënte materieelinzet onder druk, immers het is dan niet meer mogelijk een bus van lijn 50 aan het eindpunt van de rit (in De Klomp of Utrecht CS) te laten overlopen op een andere lijn. Het ROCOV adviseert aan U-OV niet positief over dit plan.

Bovendien worden lijnen zonder kleuronderscheiding gevoelsmatig gedegradeerd (ook als het om op zichzelf kwalitatief naar-HOV gaat). Uiterlijke kwaliteitsuitstraling is pas aan de orde als inderdaad aan de (kwaliteits)verwachtingen van de reizigers wordt voldaan.

>>>> Het ROCOV adviseert Syntus de kleuronderscheiding op lijn 50 vooralsnog achterwege te laten.

Voor de Syntus-concessie heeft dit standpunt enkele gevolgen voor onze advisering over de lijnen 50 en 56. Wij komen hierop bij die lijnen terug.

STADSDIENST AMERSFOORT

LIJN 1:

Het ROCOV is niet blij met het voornemen deze lijn nu ook 's avonds en op zaterdag stil te leggen (zoals eerder al op zondag was gebeurd). Wel zijn we positief over het voornemen dit voorstel pas door te voeren als een alternatief mogelijk is in de vorm van een Flex-systeem. Dat moment komt voor ons niet eerder dan dat de ervaringen van Flex-Woerden zijn geëvalueerd.

Het ROCOV geeft bij zo'n Flex-systeem de volgende aandachtspunten mee:

=== op het Flex-systeem zijn alle betaalwijzen en producten verkrijgbaar, bruikbaar en geldig, alsof het een reguliere OV-lijn (zoals ma-vr overdag) is;

=== het Flex-systeem is voor iedereen vindbaar, ook voor wie bijv. 's avonds van Woudenberg naar De Isselt wil, uitgebreide communicatie is hierbij een noodzaak;

=== het Flex-systeem moet ook op zondag worden ingezet.

>>>> **Met deze kanttekeningen adviseert het ROCOV positief.**

LIJN 5 EN 7:

Het ROCOV vraagt aandacht voor goede aansluitingen op station Schothorst tussen de 'korte 5' en de 'lange 7' en omgekeerd. Ook een goede aansluiting op lijn 101 moet hier worden gerealiseerd.

>>>> **Op het voorstel zelf adviseren wij positief.**

AMERSFOORT ZUID (LIJNEN 8, 9 EN 19):

>>>> **Het ROCOV is in principe positief over de voorgestelde nieuwe opzet van de lijnen 8, 9 en 19.** Wel plaatsen we de volgende kanttekeningen:

ROCOV UTRECHT

regionaal overleg consumentenorganisaties
openbaar vervoer

=== de rechtstreekse verbindingen tussen de wijken onderling vervallen (om bijv. de huisartsenpost aan de Vermeerstraat te bereiken moeten mensen uit Schuilenburg voortaan overstappen in het centrum);

=== de werking van de drukknop bij halte De Eemgaarde moet helder zijn, bij twijfel moet toch langs de halte worden gereden;

=== lijn 19 laat in het voorstel juist het deel van de Berg met sociale woningbouw vallen t.o.v. de huidige route van lijn 9; het ROCOV adviseert de route van lijn 19 tussen Surinamelaan en Borneoplein te voeren via De Genestetlaan – Stichtse Rotonde – Laan 1914/RHDHV – Rusthof – Leusderweg/Timorstraat; op de uren dat niet langs DHV en Rusthof wordt gereden zou de halte Surinamelaan/Balistraat wel moeten worden bediend.

CORRIDOR AMERSFOORT – VEENENDAAL – RHENEN (– KESTEREN)

Het ROCOV ziet veel voordelen voor reizigers op deze corridor, maar ook nadelen. Om met dat laatste te beginnen:

=== Het buiten de spits verlagen van de bediening Veenendaal – Rhenen tot een uurdienst (met de halfuurdienst van de trein (met eigen tariefsysteem) als alternatief vinden wij een te forse achteruitgang; verwijzing van reizigers naar de trein geeft een tariefbreuk.

>>>> Het ROCOV adviseert Syntus maar ook de provincie (in DOVA-verband) met NS overleg te openen over tariefintegratie, waarbij dit traject als pilot kan dienen. Totdat hierover duidelijkheid is adviseert het ROCOV de huidige frequentie van X80/80 (ma-za overdag buiten spits 2x per uur) tussen Veenendaal en Rhenen minimaal te handhaven. Dit kan bijvoorbeeld door hier naast lijn 280 ook lijn 87 te laten rijden (keren bij Ouwehand).

>>>> Over de overige voorstellen adviseren wij positief. Het ROCOV is zelfs enthousiast over de poging lijn 280 te laten doorrijden naar Kesteren (met aansluitingen op de treinen naar Elst-Arnhem en Tiel. Wij hopen van harte dat hierover met Arriva (en Gelderland) overeenstemming wordt bereikt. Het ROCOV vraagt wel aandacht voor de overstap 280/50 in Rhenen als de halte Station/Tuinlaan niet meer door 280 wordt aangedaan. De overstap bij de halte Herenstraat moet dan wel worden gegarandeerd.

CORRIDOR WAGENINGEN / VEENENDAAL – ZEIST – UTRECHT

(Zie ook de opmerking over U-Link in de inleiding.)

=== Het ROCOV ziet veel voordelen in de bestaande opzet, waarbij vanaf alle haltes van lijn 50 tussen (in de spits Doorn Centrum,) station Driebergen-Zeist en Amersfoortseweg op ma-vr overdag ook rechtstreeks naar Science Park (UMC!) en Rijsweerd kan worden gereisd. Tussen Het Rond en de Utrechtse binnenstad rijdt ook lijn 51, in de spits aangevuld met lijn 251 vanaf Handelscentrum en Busstation. Over de voorgestelde wijzigingen (over deze route traject alleen lijn 50, overdag en in de spits met hogere frequentie) zijn wij niet op voorhand enthousiast. De bestemming USP is vanuit Doorn, Driebergen en Zeist bijna net zo belangrijk als bestemmingen in de Utrechtse binnenstad en CS. In het voorstel moet worden overgestapt bij Jordanlaan/Kroostweg op U-Link 34 (of zoal nu al 's avonds en in het weekend) bij Oorsprongpark op U-Link 28).

>>>> Het ROCOV adviseert de lijnvoering van de lijnen 50, 51/251, 52/53, 74 en 71/271 en 72 vooralsnog niet te wijzigen.

Aan ROCOV Utrecht nemen deel: COSBO, Fietzersbond afdeling Utrecht, Hogeschool Utrecht, Natuur- en Milieufederatie Utrecht, ROVER, SOLGU, Universiteit Utrecht, VIDUIS Studentenunie, Kracht van Utrecht, Vervoer UMC, Diaconessenhuis, U15, SBO, SRA, Onbepert Amersfoort, SOL en SGLA

ROCOV UTRECHT

regionaal overleg consumentenorganisaties
openbaar vervoer

=== Voorgesteld wordt lijn 50 de haltes tussen Tunneltje De Bilt en Oorsprongpark niet meer te laten bedienen. De haltes Kerklaan, Steinenburglaan en Archimedeslaan zijn dan (ook!) niet meer rechtstreeks bereikbaar voor reizigers uit Veenendaal/Wageningen, daarvoor moet op Jordanlaan/Kroostweg worden overgestapt op 74. Die halte wordt dan een intensief overstappunt (immers naast 74 ook 50, 58 en nieuwe 34 en 73) waarbij met bij de huidige inrichting (in beide richtingen) de kans bestaat dat reizigers hun overstap ontgaan. Wij zien dit als nadelige consequenties. Het voordeel voor doorgaande reizigers valt in de stad Utrecht overigens weg als (o.a.) U-Link 50 (of de andere U-Links 73 of 77) tussen Oorsprongpark en CS 'vóór de 18, 28 of 74 (vanaf Stadsschouwburg ook nog 4 of 8) is geraakt' en daar voor stadsbus gaat spelen. (Tussen Neude en Oorsprongpark in omgekeerde richting hetzelfde.)

>>>>> Het ROCOV adviseert Syntus de haltes Kerklaan, Steinenburglaan en Archimedeslaan wel door lijn 50 te laten blijven bedienen (zoals wij dat aan U-OV ook voor lijn 73 resp. 53-52 adviseren).

>>>>> Het ROCOV adviseert Syntus de kleuronderscheiding op lijn 50 vooralsnog achterwege te laten. We hebben dit hierboven in de inleiding gemotiveerd.

=== Voorgesteld wordt om op lijn 50 tussen Wageningen en Amerongen de meeste haltes van lijn 50 op te heffen. Bediening van een halte zou doorgaande reizigers ophouden, en juist in de spits zou bij elke (daarbuiten incidenteel) moeten worden gestopt. Het ROCOV begrijpt deze overweging, maar wijst erop dat de nadelen voor gedupeerde OV-gebruikers enorm kunnen zijn. Dat er in de spits meer reiswensen zijn dan daarbuiten is een maatschappelijk gegeven. OV-gebruikers (inzittenden van de bus) hebben er doorgaans begrip voor dat er ook andere mensen meereizen. Het is de vraag op welk moment dit begrip omslaat in irritatie over oponthoud bij haltes (daarbij ook letten op tijdverlies bij kaartverkoop, terwijl chipkaartgebruiker/abbonementhouder slechts enkele seconden nodig heeft).

>>>>> Het ROCOV adviseert terughoudend te zijn bij het opheffen van haltes en wil graag over elke op te heffen halte afzonderlijk en over alternatieven voor reizigers worden geraadpleegd.

=== Het voorstel lijn 80 in te korten tot Veenendaal met als vervanging lijn 280 (slechts 1x per uur), die liefst naar Kesteren gaat rijden (zie hierboven bij corridor Amersfoort – Veenendaal – Rhenen) kan voor reizigers Veenendaal – Wageningen als consequentie hebben dat de overstap (2)80/50 bij de halte Tuinlaan moet worden verplaatst naar de halte Herenstraat.

>>>>> Het ROCOV adviseert de overstap in de Herenstraat zowel in de dienstregeling maar ook fysiek goed mogelijk te maken. Daarbij moeten aansluitingen op de trein niet worden vergeten.

CORRIDOR WIJK BIJ DUURSTEDÉ – DOORN – ZEIST – AMERSFOORT (LIJN 56)

=== Syntus geeft in de adviesaanvraag aan dat U-OV stelt voor lijn 56 in Zeist een andere route te geven (via Het Rond – Utrechtseweg – Schaerweijdelaan – Panweg) om aldus oplossingen te kunnen bieden voor consequenties van voorstellen in U-OV-lijnen 59, 52(/53) en 72. Daardoor zou 56 niet meer rijden langs Slotlaan, Busstation, Handelscentrum en over de Prins Alexanderweg. Daarnaast zou in Zeist volgens dat U-

Aan ROCOV Utrecht nemen deel: COSBO, Fietzersbond afdeling Utrecht, Hogeschool Utrecht, Natuur- en Milieufederatie Utrecht, ROVER, SOLGU, Universiteit Utrecht, VIDUIS Studentenunie, Kracht van Utrecht, Vervoer UMC, Diaconessenhuis, U15, SBO, SRA, Onbepert Amersfoort, SOL en SGLA

ROCOV UTRECHT

regionaal overleg consumentenorganisaties
openbaar vervoer

OV-voorstel een "knooppunt" Panweg (halte bij Nepveulaan)/Dreef moeten ontstaan tussen 56 en 34 (USP – Vollenhove – Soesterberg – Amersfoort) / 73 (Utrecht CS – Vollenhove – Zeist Busstation). De door U-OV gedachte route van lijn 56 laat de bediening van de Slotlaan, Busstation, Handelscentrum en Prins Alexanderweg vallen, en geeft op het traject Busstation – Handelscentrum – Prins Alexanderweg U-OV-lijn 59 (uurdienst, niet 's avonds en zondags) als alternatief voor de huidige bediening door 56 (thans 2x per uur, zondag 1x), en vanaf Handelscentrum lijn 52 (2x, zondag 1x per uur – niet 's avonds).

>>>>> DIT VOORSTEL MAAKT INMIDDELS GEEN DEEL MEER UIT VAN HET VERVOERPLAN VAN U-OV.

Het ROCOV zou overigens gebieden geadviseerd Syntus-lijn 56 zijn huidige route in Zeist te laten behouden. De verbindingen die deze lijn vanaf station Driebergen-Zeist, centraal Zeist en Handelscentrum biedt naar Soesterberg en Amersfoort is populair en leidt niet tot klachten.

=== In de Inleiding hebben wij hierboven al aangegeven dat wij niet positief zullen adviseren over "U-Link", in dit geval lijn 34 als vervanging van 72 en 52. Dat betekent dat we adviseren de huidige lijnvoering van de lijnen 52, 56 en 72 te behouden. Voor lijn U-Link 34 wordt door U-OV voorgesteld in Huis ter Heide te rijden via Krakelingweg, Boulevard en Dijnseburgerlaan, met een nieuwe halte op de Dijnseburgerlaan nabij de Huis-ter-Heideweg (en bestaande halte Handelscentrum). Dit betekent dat overstappers de (drukke) Dijnseburgerlaan zullen moeten oversteken, wat kan leiden tot onveilige verkeerssituaties.

>>>>> Het ROCOV adviseert (voor als 72 en 52 inderdaad worden vervangen door 34) te onderzoeken of voor lijn 34 tussen Boulevard en Dijnseburgerlaan in beide richtingen langs de bestaande haltes Handelscentrum te laten rijden.

=== Tussen Sterrenberg en Amersfoort vervalt lijn 52, daarmee verliest Soesterberg de rechtstreekse verbinding met de binnenstad van Utrecht en het CS. Lijn 56 en 34 (met overstap) worden als alternatief gegeven. Daarbij zou 56 in Soesterberg de route over de Kampweg over van 52 overnemen. Lijn 34 bedient Soesterberg alleen bij de haltes Kontakt der Kontinenten en RK Kerk/N237.

>>>>> Het ROCOV schrikt van de achteruitgang voor Soesterberg richting Utrecht (en ook over de hierboven al genoemde verbindingen naar bestemmingen in Zeist). Wij kunnen NIET positief adviseren over deze plannen in hun huidige vorm.

=== Tussen Soesterberg en Amersfoort slaat 72 thans alle haltes over, bediening van de tussengelegen haltes gebeurt door 52, 56 (en 10). In de voorgestelde situatie blijven alleen 56 (en 10) over. Syntus wil in de ochtendspits en op zondag extra ritten op 56 rijden tussen (Zeist?,) Soesterberg en Amersfoort. Buiten die tijden vallen 6 haltes (De Stompert, Dumoulinkazerne, Meijerijlaantje, Bethanië/Hebron, Zon en Schild, Verpl.huis Lichtenberg) terug naar de frequentie van lijn 56 (De Lichtenberg heeft ma-vr overdag daarnaast lijn 10, zij het vanaf een andere locatie.)

INMIDDELS BLIJKT DAT U-OV VOORSTELT LIJN 34 DE HALTES KONTAKT DER KONTINENTEN EN ZON & SCHILD TE LATEN BEDIENEN.

>>>> Het ROCOV meldt voor de goede orde op basis van de Syntus-adviesaanvraag te zullen hebben geadviseerd alle ritten van lijn 34 ook te laten stoppen bij de drukke haltes 'Kontakt der Kontinenten' en 'Zon en Schild'. Wij brengen hierbij ons vooralsnog negatieve advies over U-Link als zodanig (zie boven) in herinnering.

ROCOV UTRECHT

regionaal overleg consumentenorganisaties
openbaar vervoer

=== Omdat U-OV voorstelt lijn 52 te laten vervallen wordt voorgesteld Syntus-lijn 56 in Soesterberg de bediening van de haltes Kamerlingh Onneslaan en Kampweg te laten overnemen.

>>>> Het ROCOV heeft hierboven al gemeld negatief te adviseren over het U-Linkplan. Als U-Link toch wordt ingevoerd adviseren wij positief over de voorgestelde routewijziging van 56, omdat dat een logische invulling is.

=== Door de aanleg van de 'westelijke rondweg' in Amersfoort is bediening van de halte Treublaan (zoals lijn 52 nu doet) niet meer mogelijk.

Het ROCOV constateert dat de door ons al in een vroeg stadium door ons gewenste aandacht (ook bij de gemeente) niet heeft geleid tot een voorstel voor een oplossing. Ook de voorstellen van Syntus voor Amersfoort-Zuid (zie boven) laten nabij de halte Treublaan een witte vlek bestaan.

>>>> Het ROCOV adviseert de gemeente en U-OV daarom langs de Daem Fockemalaan ('westelijke Randweg') ter hoogte van de Prins Frederiklaan ter vervanging van de halte Treublaan een halte te realiseren voor daar passerende lijnen (zoals nu voorgesteld 34).

NATIONAAL MILITAIR MUSEUM

=== Voorgesteld wordt lijn 575 de bediening van het NMM te laten overnemen en 381 tussen Zeist en NMM te laten vervallen.

>>>> Het ROCOV heeft er vertrouwen in dat Syntus, NMM, gemeente en provincie een optimale oplossing zullen vinden.

MIJDRECHT (LIJNEN M1 EN M2)

=== Syntus stelt voor de lijnen M1 en M2 te ver-Flexen.

Het ROCOV geeft bij zo'n Flex-systeem de volgende aandachtspunten mee:

=== op het Flex-systeem zijn alle betaalwijzen en producten verkrijgbaar, bruikbaar en geldig, alsof het een reguliere OV-lijn (zoals ma-vr overdag) is;

=== het Flex-systeem is voor iedereen vindbaar, uitgebreide communicatie is hierbij een noodzaak;

=== het Flex-systeem moet ook op zondag worden ingezet.

Het ROCOV plaatst daarbij de volgende kanttekeningen.

=== op het Flex-systeem zijn alle betaalwijzen en producten verkrijgbaar, bruikbaar en geldig, alsof het een reguliere OV-lijn is.

>>>> Het ROCOV adviseert de resultaten van Syntus-Flex in Woerden af te wachten en kan daarom op dit moment niet adviseren. Wij worden graag geïnformeerd over de voortgang.

CORRIDOR BREUKELN – MAARSSEN – UTRECHT (LIJN 120)

=== Syntus stelt voor de route van lijn 120 tussen Maarssen en Utrecht te verleggen van de Rijksstraatweg – Amsterdamsestraatweg naar Burg. Norbruislaan – Pr.

Bernhardlaan – Cartesiusweg – Vleutenseweg. Aldus rijdt lijn 120 een groot deel van de route in de stad Utrecht samen met nieuwe U-OV-lijn 12. Hierdoor komt lijn 120 (net als 12) niet meer nabij het Vredenburg en de Utrechtse binnenstad.

Aan ROCOV Utrecht nemen deel: COSBO, Fietzersbond afdeling Utrecht, Hogeschool Utrecht, Natuur- en Milieufederatie Utrecht, ROVER, SOLGU, Universiteit Utrecht, VIDUIS Studentenunie, Kracht van Utrecht, Vervoer UMC, Diaconessenhuis, U15, SBO, SRA, Onbepert Amersfoort, SOL en SGLA

Ook hier ziet het ROCOV een verwijzing naar de trein tussen Utrecht CS, U-Zuilen, Maarssen en Breukelen. Zolang de tarieven niet zijn geïntegreerd is dit volgens het ROCOV geen realistische optie.

In dit specifieke geval lijkt het erop dat Syntus een intensievere bijdrage gaat leveren in het Utrechtse stadsvervoer. Daar is op zichzelf niets tegen, maar we kennen van o.a. de Biltstraat het gegeven dat doorgaande reizigers pas een zitplaats vinden als de stadspassagiers zijn uitgestapt. Eerst een stuk moeten staan is voor reizigers naar Breukelen en verder is niet wervend voor hun keuze voor het OV!

>>>>> Het ROCOV adviseert vooralsnog niet positief over dit voorstel. De genoemde voordelen van de voorgestelde lijnvoering overtuigen ons niet. Wij beseffen daarbij ook dat handhaven van de bestaande route over de Amsterdamsestraatweg (nu al) rijtijdproblemen geeft. Toch hechten wij aan de bediening van de binnenstad door lijn 120. Wij kunnen positief adviseren over de gewijzigde route tussen Maarssen en de Van Egmontkade, maar niet positief over de verder voorgestelde route via Cartesiusweg en Vleutenseweg. Als alternatief stellen wij voor lijn 120 via Oudenoord en St. Jacobstraat te laten rijden. We adviseren Syntus over deze zaak nader overleg te voeren met U-OV (mede met het oog op de door U-OV voorgestelde wijzigingen in hun lijnen 5 en nieuwe 12).

CORRIDOR UITHOORN – MIJDRECHT – WOERDEN

>>>>> Het ROCOV adviseert positief over het voorstel van Syntus, ook v.w.b. de scholierenlijnen. Wij hopen dat de Vervoerregio Amsterdam de door Syntus voorgestelde gedoogformule tot Uithoorn inderdaad uitbreidt met lijn 123 (dit is immers lijn 142 uit de vorige concessie, en voor wie verder terug wil: lijn 6 van Maarse & Kroon).

Zie ook de opmerking in de Inleiding over de route Mijdrecht – Wilnis.

CORRIDOR UTRECHT – WOERDEN

>>>>> Zowaar, geen opmerkingen over de voorstellen voor lijn 102!

CORRIDOR UTRECHT – GOUDA

=== Syntus stelt voor het aantal haltes op lijn 107 te verminderen. Bediening van een halte zou doorgaande reizigers ophouden, en juist in de spits zou bij elke (daarbuiten incidenteel) moeten worden gestopt. Het ROCOV begrijpt deze overweging, maar wijst erop dat de nadelen voor gedupeerde OV-gebruikers enorm kunnen zijn. Dat er in de spits meer reismensen zijn dan daarbuiten is een maatschappelijk gegeven. OV-gebruikers (inzittenden van de bus) hebben er doorgaans begrip voor dat er ook andere mensen meereizen. Het is de vraag op welk moment dit begrip omslaat in irritatie over oponthoud bij haltes (daarbij ook letten op tijdverlies bij kaartverkoop, terwijl chipkaartgebruiker/abbonementhouder slechts enkele seconden nodig heeft).

>>>> Het ROCOV adviseert terughoudend te zijn bij het opheffen van haltes, en wil graag over elke op te heffen halte afzonderlijk en over alternatieven voor reizigers worden geraadpleegd.

CORRIDOR UTRECHT – SCHOONHOVEN – ROTTERDAM

>>>> Het ROCOV adviseert positief over de voorgestelde uitbreiding van lijn 295 en de voorstellen voor lijn 195 en hoopt erop dat het overleg met Arriva (en Zuid-Holland) tot goede resultaten leidt.

STADSDIENST EN FLEX WOERDEN

=== Het ROCOV volgt de ontwikkeling van Flex Woerden met grote interesse. We worden graag bij de aangekondigde evaluatie betrokken. Aanpassingen in Woerden Flex zouden pas moeten worden ingevoerd als de evaluatie bekend is.

=== Voorgesteld wordt stadslijn 2 (ook overdag) te vervangen door Woerden Flex. Gezien het geringe gebruik van deze lijn ligt deze denkrichting voor de hand.

=== Voorgesteld wordt de lijnen 3 en 4 in één richting te rijden en in de daluren te beperken tot een uurdienst. In de daluren komt dan wel Woerden Flex beschikbaar. Dit is een interessante denkrichting, maar de kans bestaat dat lijnbus en Flex elkaar gaan kannibaliseren. Uiteraard moet er altijd voldoende capaciteit zijn om aan de vervoersvraag te kunnen voldoen.

>>>> Het ROCOV adviseert pas over de voorstellen als de resultaten van de evaluatie bekend zijn. Tot dat moment adviseren wij het bestaande bedieningspatroon voor de lijnen 2, 3 en 4 te handhaven.

Het ROCOV geeft hier (zoals bij elk Flex-systeem) de volgende aandachtspunten mee:

=== op het Flex-systeem zijn alle betaalwijzen en producten verkrijgbaar, bruikbaar en geldig, alsof het een reguliere OV-lijn (zoals ma-vr overdag) is;

=== het Flex-systeem is voor iedereen vindbaar, uitgebreide communicatie is hierbij een noodzaak;

=== het Flex-systeem moet ook op zondag worden ingezet.

BUURTBUSSEN

Het ROCOV wacht de voorstellen voor eventuele wijzigingen met interesse af.

USP-LIJNEN

=== Voorgesteld wordt een nieuwe lijn 201 in de avonden en weekends, die in Amersfoort overstapgelegenheid biedt in vrijwel alle richtingen.

Daarnaast worden extra ritten op de lijnen 203 en 272 voorgesteld.

>>>> Het ROCOV adviseert positief over deze voorstellen en hoopt van harte dat de middelen voor de invoering van lijn 201 kunnen worden gevonden. Om ongewenst lange wachttijden te voorkomen vragen wij extra aandacht voor de overstappen bij de haltes Centrum en Stadhuis in Amersfoort, met name op de lijnen 2, 4, 3, 5/7 en 6, dus in de richtingen waarheen overdag directe USP-lijnen rijden.

ROCOV UTRECHT

regionaal overleg consumentenorganisaties
openbaar vervoer

SCHOLIERENLIJNEN

>>>> Het ROCOV adviseert positief over de voorstellen die over deze lijnen worden gedaan.

ZOMERLIJNEN

=== Voorgesteld wordt de lijnen uit Veenendaal en vanaf station Driebergen-Zeist naar het Henschotermeer vanaf zomer 2020 niet meer te rijden, nadat al eerder lijn 380 uit Amersfoort was vervallen. Het ROCOV heeft begrip voor dit voorstel. Het ROCOV waardeert de inzet van Syntus om in 2019 met de uitbater van het Henschotermeer een promotieactie op te zetten, maar acht de kans op slagen gering. Het liefst zouden we de lijnen ook in 2019 al niet meer laten rijden (en de vrijkomende middelen elders inzetten).

>>>> Het ROCOV adviseert positief over dit voorstel, en zal de ontwikkelingen in 2019 met interesse maar kritisch afwachten.

Vragen

Als u vragen heeft over ons advies, kunt u contact opnemen met het secretariaat.

Wij verwachten uw schriftelijke reactie uiterlijk vier weken na dagtekening van deze brief.

Met vriendelijke groet,



drs. J. van Leijenhurst
Voorzitter ROCOV Utrecht