

**Bestuur Regio Utrecht**  
**T.a.v. Dhr W.F.Z. de Weger**  
**Postbus 14107**  
**3508 SE Utrecht**

Utrecht, 30 juli 2010

Betreft: Advies Vervoerplan 2010-2011 Gvu

Geachte heer De Weger,

Dank voor de toezending van de adviesaanvraag Vervoerplan 2010-2011 van het Gvu en Connexxion. Hierbij sturen wij u het advies van het ROCOV Utrecht. Per concessie gaan wij dieper in op de in het vervoerplan gedane voorstellen.

We hebben kennisgenomen van het feit dat er geen extra financiële ruimte is voor de betreffende periode. Dit vinden wij als ROCOV uiteraard jammer, maar kunnen daar gezien de huidige krappe financiële situatie van de overheid wel begrip voor hebben.

We willen opmerken dat we nog de nodige informatie – waar naar wordt verwezen in het Vervoerplan – niet hebben ontvangen. Dit betreuren wij, aangezien we ons advies dan op onvolledige informatie moeten baseren. Om het adviesproces niet te verstoren, hebben we ervoor gekozen om waar mogelijk toch een advies uit te brengen. We vragen u de informatie waar naar verwezen wordt, zo spoedig mogelijk aan ons te doen toekomen.

## **Concessie Stadsvervoer Utrecht**

Ten eerste willen we bij de Concessie Stadsvervoer opmerken dat we de geactualiseerde opgave van de dienstregelingen en –kilometers nog niet ontvangen hebben. Wij verzoeken u deze alsnog aan ons toe te laten komen.

### *Uitbreiding dienstverlening*

In grote lijnen kunnen we akkoord gaan met de door u gedane voorstellen om de capaciteit van lijnen uit te breiden, of nieuwe lijnen in te stellen, waar het vervoer daar nu al om vraagt, of meer vervoer wordt verwacht. Wij adviseren dan ook positief over de extra ritten op lijn 13, de inzet van geleed materieel op lijn 26, het instellen van lijn 79 en de aanpassingen van de dienstuitvoering in Vleuten.

### *Frequentieverlaging lijnen 4 en 5*

Het voorstel is om de lijnen 4 en 5 terug te brengen van een 10-minutendienst naar een kwartierdienst. Het ROCOV constateert dat deze lijnen redelijk druk bezet zijn. Als ROCOV zijn we van mening dat het terugbrengen van de frequentie op deze lijnen niet nodig is om de volgende redenen:

- Het totaal aantal kilometers wordt volgens het vervoerplan per saldo met 123.200 verminderd;
- de frequentieverlaging is in strijd met het Streefbeeld 2012;
- de inzet van midibussen op lijn 126/127 levert een kostenbesparing op ten opzichte van de huidige inzet van standaardmaterieel;
- door de ingebruikname van de Kromhoutkazerne zullen meer mensen met het openbaar vervoer gaan reizen. Dit zorgt voor meer inkomsten;

Aan Rocov-Utrecht nemen deel: CliëntenBelang Utrecht, COSBO, Fietzersbond afdeling Utrecht, Hogeschool Utrecht, Natuur- en Milieufederatie Utrecht, ROVER, SOLGU, Universiteit Utrecht, USF Studentenbelangen, Utrechtse vereniging Kleine Kernen en de Vervoerzie UMC.

- door het aanbrengen van een keermogelijkheid te Vleuterweide voor lijn 26, lijkt het voor het ROCOV dat het aantal dienstregelingkilometers van deze lijn behoorlijk af zal nemen. Dit is niet terug te vinden in de berekening in het vervoerplan. Een snelle berekening van het ROCOV (zie bijlage) laat zien dat er op jaarbasis door de infrastructurele aanpassing ongeveer 30.576 kilometers wordt bespaard. Wegens gebrek aan de jaardienstregeling is uitgegaan van de voor het GVVU meest gunstige zomerdienst. In het vervoerplan wordt gesteld dat de helft van de kosten voor rekening van Connexxion zijn, te weten 15.288 kilometers.

Door alle bovenstaande besparingen en extra opbrengsten, lijkt het voor het ROCOV dat het mogelijk is de frequentie van de lijnen 4 en 5 te handhaven, zonder dat per saldo extra middelen benodigd zijn. Het ROCOV adviseert dan ook om de 10-minutendienst op de lijnen 4 en 5 te behouden.

#### *Routewijziging lijn 412*

We adviseren positief over deze routewijziging.

Als te zijner tijd voorstellen voor wijziging komen in de dienstregeling, ontvangen wij graag een adviesaanvraag.

#### **Concessie Regiovervoer Utrecht**

In het vervoerplan staat de toezegging dat door onderhoud aan de dienstregeling van het Regiovervoer Utrecht en Spitslijnen, concepttabellen aan het ROCOV zouden worden opgestuurd. Aangezien dit nog niet gebeurd is, ontvangen we graag een set van deze concepttabellen.

#### *Routeverlenging lijn 47*

Het ROCOV adviseert positief over deze routeverlenging.

#### *Schrappen ritten lijn 241*

Zoals al eerder door ons opgemerkt, betreurt het ROCOV het dat lijnen na een zeer korte periode van indienststelling, alweer worden opgeheven. Lijnen hebben ten minste drie jaar nodig om zich te kunnen bewijzen. In dat kader betreuren wij dat de extra ritten op lijn 241 na krap een jaar alweer worden beëindigd.

#### *Lijnen 40, 41 en 43*

Het ROCOV is niet tevreden met de beslissing om niet in te gaan op de door het ROCOV voorgestelde wijziging van de lijnen 40, 41 en 43, voor wat betreft de haltering aan de Ina Boudier-Bakkerlaan. Hierbij kwam de wens naar voren de eerder genoemde buslijnen in de richting Utrecht Centraal op voorgenoemde halte te laten halteren. Ofschoon buslijn 12/13 tijdens de winterdienst 1 en zomerdienst 1 overdag een goede verbinding biedt met Utrecht Centraal, is dit op andere momenten (zomerdienst 2, avond- en weekenddienstregeling) niet het geval. Het is betreurenswaardig dat zo'n groot studentencomplex zo'n slechte verbinding wordt geboden.

Het ROCOV vindt het jammer dat in een reactie vanuit Connexxion op ons voorstel (25 juni jl.) wordt gesteld dat de capaciteit van de streeklijnen gebruikt gaat worden voor de kantoren te Galgenwaard. Bij deze kantoren werken 's avonds en in het weekend over het algemeen geen mensen.

Deze kleine wijziging heeft niet tot nauwelijks invloed op de rijtijden van de genoemde lijnen; de langere halteertijd van de streekbussen wordt gecompenseerd door een korter

Aan Rocov-Utrecht nemen deel: CliëntenBelang Utrecht, COSBO, Fietzersbond afdeling Utrecht, Hogeschool Utrecht, Natuur- en Milieufederatie Utrecht, ROVER, SOLGU, Universiteit Utrecht, USF Studentenbelangen, Utrechtse vereniging Kleine Kernen en de Vervoerzie UMC.

# ROCOV UTRECHT

regionaal overleg consumentenorganisaties  
openbaar vervoer

stationnement van lijn 12. Wij zien derhalve geen reden om het door ons ingediende voorstel af te keuren, althans niet in de avonduren en weekeinden.

Het ROCOV kan verder – op basis van de door ons beschikbare informatie – instemmen met de overige in het vervoerplan gedane voorstellen aangaande de beperkte wijzigingen in de concessie Regiovervoer.

We zijn benieuwd naar uw reactie op ons advies.

Met vriendelijke groet,

ir. M. Fler,

voorzitter

C.c. GVV

## Bijlage

### Berekening besparing jaarlijks aantal kilometers lijn 26

	Aantal ritten
ma-vr	61
za	54
zo	33
aantal weken	52
ritten per week	392
kilometers per week	588
kilometers per jaar	30576
<b>waarvan betaald door GVV</b>	<b>15288</b>