

Keolis  
t.a.v. de heer E. van der Zee  
Qbuzz  
De heer J. Bekedam  
Per mail

Betreft: advies vervoerplannen 2025 Keolis en Qbuzz

Utrecht, 22 mei 2024

Geachte heer Van der Zee en heer Bekedam,

Het ROCOV adviseert hiermee op de concept-Vervoerplannen en de uitgebreide toelichting van Syntus(/Kéolis) en U-OV(/Qbuzz) op de voorstellen voor het laatste jaar van de lopende concessies.

Wij reageren in dit advies op beide Vervoerplannen gemeenschappelijk per regio in de provincie – dit keer tegen de klok in met het einde in de stad Utrecht. Wij hebben input gevraagd bij de ons omliggende ROCOV's voor de lijnen die hun concessies raken. Die input wordt in dit advies meegenomen.

Het ROCOV constateert dat er voor het laatste jaar van de beide concessies relatief veel grote en impactrijke wijzigingen worden voorgesteld.

## **I. Amsterdam – Abcoude**

- Naar aanleiding van overleggen met de gemeente Amsterdam wordt voorgesteld om de route van lijn 120 en 126 in Amsterdam-Zuidoost te verleggen van de Hondsrugweg naar de Holterbergweg, waar de gemeente nieuwe haltes realiseert. Hiermee wordt de vele nieuwbouw in Amstel III beter ontsloten. Het ROCOV constateert na contact met leden van de RAR dat de nieuwe route een zinvollere ontsluiting van een gebied dat buiten de invloedssfeer van de metro ligt biedt en adviseert daarom positief over dit voorstel.
- Op proef reed lijn 120 de afgelopen anderhalf jaar via station Abcoude in plaats van station Holendrecht. Geconstateerd wordt dat met de nieuwe routevariant het aantal in- en uitstappers op lijn 120 is toegenomen en dat er, als bijkomend effect van de verschuiving om een aansluiting in Breukelen te bieden, ook in Abcoude aansluitingen op de trein geboden kunnen worden.

Reizigers uit de Vechtstreek die willen overstappen op een trein naar bestemmingen verder in de Amsterdamse regio zijn daarmee in de toekomst door een overstap op station Abcoude sneller op hun bestemming, doordat een trein eerder gehaald kan worden.

Het lijkt het ROCOV net als Syntus aannemelijk dat de overstapfunctie van station Abcoude hiermee in belang kan groeien. Het ROCOV adviseert positief over dit voorstel.

## II. Uithoorn – De Ronde Venen (– Loosdrecht – Hilversum)

- De routewijzigingen in Wilnis en Mijdrecht hebben diverse ongewenste effecten opgeleverd. Zo constateert Syntus reeds dat lijn 121 en 123 vrijwel gelijktijdig door Wilnis rijden als gevolg van de aansluitingen die deze lijnen bieden op de eindpunten. Tevens heeft de omlegging van lijn 126 naar de Industrieweg tot reizigersverlies op deze lijn geleid. Het ROCOV ziet de oplossing hiervan niet in keuzes voor wat betreft de aansluitingen, maar in keuzes in de lijnvoering, en wordt graag betrokken bij de verdere keuzes en uitwerking.

Verder constateert het ROCOV ook dat reizigers in Wilnis niet alleen hun directe bus richting Amsterdam zijn kwijtgeraakt, maar ook dat lijn 121 door zijn tijdligging geen overstapmogelijkheid in Vinkeveen biedt op de lijnen 126 en 130. In plaats van de voorgestelde tijdrovende route voor lijn 126 met keren bij halte centrum adviseren wij daarom een aangepaste lijnvoering voor. Lijn 121 zou hierbij via de Industrieweg naar Mijdrecht Centrum kunnen rijden en lijn 126 in plaats daarvan de route via de Padmosweg kunnen overnemen, zodat na de Bozenhoven direct doorgereden kan worden richting Oosterland. De reizigers die nu massaal naar halte Centrum fietsen kunnen daarmee dichterbij huis op de bus naar Amsterdam stappen. Reizigers die naar het centrum van Mijdrecht willen reizen zouden vanaf een strategisch geplaatste halte nabij de rotonde Anselmusstraat/ Hoofdweg een nagenoeg gelijke loopafstand hebben als vanaf de bestaande halte Centrum.

Op termijn zien wij mogelijkheden om met lijn 126 vanuit Oosterland door te trekken naar Uithoorn, waardoor lijn 123 niet meer nodig is tussen Uithoorn en Mijdrecht.

- In Hilversum stelt Syntus voor om met lijn 121 in beide richtingen via die Diependaalselaan te gaan rijden in verband met de centrumplannen van de gemeente Hilversum. Het ROCOV Utrecht gezamenlijk met ROCOV-NH constateert dat Syntus hiermee kiest voor een tijdrovende en vertragsgevoelige route, waarop tevens amper mogelijkheden voor haltes bestaan. Gezien de verwachte impact op de punctualiteit en de effecten daarvan op de rijtijden, betwijfelen wij of deze optie DRU neutraal kan. Het ROCOV adviseert daarom negatief op de route via de Diependaalselaan. Als alternatief adviseren wij een route analoog aan Transdev lijn 1, waarbij de Vaartweg en het daar gelegen Gymnasium bediend blijft. De route naar station Hilversum kan dan ongewijzigd blijven en de bediening van het centrum hoeft niet te vervallen.

### III. Breukelen

- Vanwege de aangepaste NS-dienstregeling kan lijn 120 vanuit Breukelen-Noord nu geen aansluiting op de trein naar Utrecht bieden bij station Breukelen. Syntus stelt daarom voor om lijn 120 tien minuten te verschuiven (en daarbij U-OV lijn 12 ook mee te schuiven, zodat de gezamenlijke frequentie behouden blijft). Het ROCOV adviseert hierop positief.
- Door NS wordt de spitsperiode waarin station Breukelen elk kwartier richting Utrecht bediend wordt uitgebreid. Syntus stelt voor om in het pluspakket daarom lijn 130 eveneens een bredere periode 4x/uur te laten rijden. Het ROCOV adviseert hierop positief.

### IV. Woerden - Montfoort

- Om de drukte op lijn 107 te verlichten stelt Syntus voor om lijn 5 in de spitsuren voortaan 2x/uur te laten rijden met aansluiting op de Intercity naar Utrecht op station Woerden. Het ROCOV vindt dit een creatieve oplossing die de verbinding ook voor andere reizigers mogelijk aantrekkelijker maakt en adviseert positief.

### V. Lopikerwaard

Hier zijn geen wijzigingen voorgesteld.

### VI. Vijfheerenlanden / Houten / Nieuwegein

#### Vianen

Het ROCOV constateert dat de voorgestelde keuzes bij de wijzigingen in de bediening van Monnikenhof en Hoef en Haag (lijnen 44, 74, en in PLUSpakket 64, 84 en 284) leiden tot een evenwichtigere bediening van de hele stad Vianen. Het ROCOV betreurt dat Hoef en Haag niet is ingericht voor bediening met OV en lijn 74 het dorp niet beter dan aan de rand kan bedienen. Het ROCOV adviseert positief over dit complex van voorstellen.

#### Meerkerk

Voorgesteld wordt de ZH lijn 80 (Gorinchem – Vianen) te knippen op de provinciegrens: knooppunt Meerkerk/A27. Het traject naar Vianen Lekbrug (te koppelen aan de in Vianen ingekorte lijn 44 naar Nieuwegein en Houten) krijgt bij U-OV het lijnnummer 81.

Hoewel de koppeling van lijn 81 aan de ingekorte lijn 44 voor inwoners uit de dorpen Meerkerk en Lexmond en delen van Vianen rechtstreekse verbindingen met Nieuwegein en Houten biedt, spelen voor ons ook nadelen voor andere groepen gebruikers van lijn 80. Lijn 80 heeft een functie in de onderlinge verbindingen tussen delen van Vianen, Lexmond, het dorp Meerkerk, (knooppunt A27/N214), Arkel en Gorinchem. Het nut van deze directe verbindingen moet niet worden onderschat.

De overstap op knooppunt Meerkerk/A27 is verre van optimaal: Er zijn oversteken nodig van drukke provinciale wegen, op- en/of afritten van de A27.

Al de genoemde lijnen worden gereden met midibussen. De voorgestelde ingekorte ZH lijn 80 wordt en U-OV lijn 81 worden nu beide gereden door Qbuzz. Op lijn 80 worden thans zowel Zuid-Hollandse als Utrechtse tariefproducten (en acties?) over en weer geaccepteerd.

Het ROCOV had gehoopt dat ook in de nieuwe Utrechtse concessie (met misschien een andere vervoerder) vanaf eind '25 doorgaande exploitatie op lijn 80 mogelijk zou blijven (vergelijk lijn 295). Deze hoop wordt gefnuikt door het voorstel de lijn al eind '24 op de provinciegrens te knippen.

Het ROCOV adviseert negatief op dit voorstel. De argumenten overtuigen ons niet over de voordelen van deze ingreep voor de reiziger.

## Nieuwegein

Het ROCOV constateert eveneens dat de voorgestelde keuzes bij de wijzigingen in de bediening van Het Klooster en Rijnhuizen in Nieuwegein (lijnen 46, 48, 65, 66 en in Houten (lijn 47) evenwichtig zijn.

Daarbij hebben we één vraag: Voor de duidelijkheid zou een apart lijnnummer voor de ritten tot Plettenburg (166 of 67) zinvol zijn.

Het ROCOV adviseert overigens positief over dit complex van voorstellen.

Het ROCOV zou op het busstation Nieuwegein Centrum graag ruimte willen voor een eventueel daarheen doorgetrokken lijn uit Culemborg (thans Arriva 146 in Gelderse concessie tot de Lekbrug).

## **VII. Kromme-Rijnstreek**

In Wijk bij Duurstede wordt voorgesteld de haltes Engdijk en Engk/Frankenhof samen te voegen.

Het ROCOV vraagt hierbij om aandacht voor de veilige oversteekbaarheid en kan overigens positief adviseren.

## **VIII. De Bilt / Zeist / Heuvelrug**

### Lijn 122

Voorgesteld wordt lijn 122 (station Overvecht – Nieuw Loosdrecht) in te korten tot Overvecht Noord.

Het ROCOV betreurt dat hierdoor rechtstreekse verbindingen met winkelcentrum en station Overvecht verloren gaan maar begrijpt de afweging dat inzet van een extra voertuig niet gewenst is

Het ROCOV kan positief op het voorstel adviseren maar brengt wel de wens onder de aandacht, niet alleen in Overvecht Noord maar ook aan de Loosdrechtse zijde optimale overstappen op de lijnen 104 (Transdev) en/of 121 (Syntus) mogelijk te houden.

### Soesterberg – Utrecht-Centrum

Het ROCOV constateert dat er ondanks een bestaande wens uit diverse groepen een rechtstreekse verbinding Soesterberg – Utrecht-Centrum te herstellen goede redenen zijn de bestaande lijnvoering te handhaven. Het ROCOV adviseert daarom positief over de aanbeveling van U-OV geen wijzigingen in de bestaande lijnvoering rond Soesterberg door te voeren.

### Zeist

Het ROCOV steunt de wens van U-OV over de locaties van enkele bushaltes in Zeist (Pr. Margrietlaan resp. op de 1<sup>e</sup> Hogeweg).

## **IX. Rhenen / Zuid-Vallei**

### Stadsdienst Veenendaal

Voorgesteld is om op lijn 83 op een tweetal trajecten in Veenendaal de route iets te wijzigen. Het ROCOV constateert dat door de voorstellen de verbeterde bediening op de ene plek ten koste gaat van de bediening elders, waarmee de wijzigingen niet heel veel toevoegen.

Vooraf het vervallen van halte Rembrandtpark laat een vrij groot gat in de bediening vallen. Het ROCOV doet de suggestie voor een vervangende halte op de Rondweg West indien wordt gekozen om de route te wijzigen.

## Lijn 280

Op lijn 280 wordt voorgesteld de route van de Fokkerstraat te verleggen naar de Grote Beer. Het ROCOV begrijpt deze wens tot versnelling, vooral ook gezien de haltes aan de Fokkerstraat reeds vlak bij de Grote Beer liggen.

Het ROCOV vraagt wel aandacht voor de veilige oversteekbaarheid voor reizigers naar het bedrijventerrein bij deze haltes.

## Veenendaal-De Klomp

De nieuwe NS-dienstregeling op Veenendaal-De Klomp leidt tot een dilemma met de te bieden busaansluitingen. Doordat de treinserie 3200 op Veenendaal-De Klomp gaat stoppen liggen de treinen in beide richtingen voortaan geen 5 minuten, maar een kwartier uit elkaar.

Vanuit Veenendaal ligt het voor de hand de huidige aansluitingen op de trein uit/naar Arnhem te handhaven, gezien deze goed gebruikt worden en er vanuit Veenendaal alternatieve reismogelijkheden richting Utrecht via station Centrum bestaan.

De reizigers die op Veenendaal-De Klomp overstappen vanuit lijn 80 hebben echter een minder overduidelijke voorkeur qua overstaprichting: de overstap richting Arnhem is van belang voor een grote groep, maar een niet onaanzienlijk aantal reizigers wil overstappen richting Utrecht. Zij worden daarbij geconfronteerd met een overstaptijd die verdubbelt tot ruim 20 minuten

Het ROCOV constateert dat als gevolg van de noodzakelijke aanpassingen in de tijdsplanning om op Veenendaal-De Klomp richting Arnhem te blijven aansluiten, de nu al zeer krappe aansluiting op de trein richting Utrecht in Amersfoort eveneens onhaalbaar wordt. Daarmee is dit ook geen alternatief voor de reizigers vanuit de Vallei.

Het ROCOV adviseert met prioriteit naar mogelijkheden te zoeken om lijn 80 in de spitsuren op te schalen naar een kwartierdienst, bijvoorbeeld met gebruikmaking van de nu lege tegenritten van de scholierenlijnen, zodat alle reizigers een aantrekkelijke overstapverbinding behouden.

## "Rondje" Ede-Veenendaal

Voorgesteld wordt om in Ede/Veenendaal lijn 5 los te koppelen van het huidige "rondje" samen met lijn 83 en 85. Het ROCOV constateert dat er momenteel al amper doorgereisd wordt vanuit lijn 83 naar lijn 5 en dat het rondje nu al veel beperkingen in de aansluitmogelijkheden bij Veenendaal-De Klomp oplevert. Het ROCOV ziet daarmee meer voor- dan nadelen aan het loskoppelen en adviseert positief.

## Lijn 87

In het pluspakket wordt gedacht aan het doortrekken van lijn 87 richting Kesteren. Dit is een oude wens van het ROCOV.

Het ROCOV adviseert na contact met contactpersonen uit Rivierenland hierop dan ook positief.

## **X. Noord-Vallei / Leusden**

Gesuggereerd wordt om de haltes Leusden, Leusbroekerweg/De Mof en Woudenberg, De Boom en Geerestein te laten overslaan door lijn 280. Echter zijn hier in de praktijk nauwelijks in- of uitstappers. Het ROCOV adviseert hierop negatief, gezien de reismogelijkheden op lijn 80 en 280 hiervoor te verschillend zijn.

Wanneer een versnelling op lijn 280 relevant zou zijn zou eerder gekeken moeten worden naar haltes die gezamenlijk door lijn 82 en 280 bediend worden en weinig gebruikt worden.

Wel zou in het algemeen gekeken kunnen worden naar het nut van de haltes Geerestein en De Boom. Beide haltes liggen langs een weg waar de bus met hoge snelheid rijdt, waarbij het zicht op de halte slecht is door bomen. De incidentele keer dat hier gestopt moet worden kost dit hierdoor relatief veel tijd, terwijl halte Geerestein op loopafstand van De Poort ligt en het gebruik van halte De Boom minimaal is.

Het laten vervallen van halte Leusbroekerweg/De Mof vindt het ROCOV onwenselijk gezien de geplande nieuwbouw tussen de Tabaksteeg en de provinciale weg, waarmee het belang van deze halte kan toenemen.

## **XI. Stad Amersfoort en Eemland**

### Bediening Bergkwartier

In Amersfoort wordt in de Daam Fockemalaan ter hoogte van de Prins Frederiklaan (U-OV heeft het abusievelijk over de Prins Hendriklaan) een nieuw haltepaar aangelegd. Als de haltes gereed zijn worden deze opgenomen in de lijnen 34 van U-OV en de HOV-lijn 202.

Het ROCOV adviseert positief over dit haltepaar. Het is een beter alternatief dan de halte Warande die enkele jaren geleden in gebruik is genomen om dit deel van het Bergkwartier ('Frisia') te blijven bedienen na het (i.v.m. plannen voor de 'westelijke randweg' vervallen van de halte van de toenmalige lijn 52 aan de Prins Frederiklaan nabij de Daam Fockemalaan.

### Amersfoort-Noordoost

In Amersfoort wordt voorgesteld de route van lijn 7 en 203 in te korten tot station Schothorst, lijn 5 een kleine routewijziging via de halte Tamboerijnstraat in Zielhorst te geven en een nieuwe lijn 205 te introduceren van Vathorst (op termijn Bovenduist) via Hoefkwartier, Hoge kwartier en Centrum naar het station.

Het ROCOV is enthousiast over de nieuwe tangentiële verbindingen die lijn 205 gaat bieden en ziet daarin zeker kansen binnen het bestaande stadsbusnetwerk. Echter zou naar onze mening de bediening van nieuwe wijken niet mogen zorgen voor een mindere bediening van de oudere wijken.

Gezien de nieuwe lijn 205 vooral een stadsfunctie gaat vervullen en slechts in de spits doorrijdt naar het USP suggereren wij wel deze lijn anders te nummeren. Een nummer binnen de stadsbusreeks als 11 (of 15 gezien de gedeeltelijke samenloop met lijn 5) is logischer.

Bij de halte Rustenburg Oost benoemd Syntus dat hiervandaan met lijn 6 verder de wijk in gereisd kan worden. De mogelijkheden hiertoe zijn echter beperkt gezien lijn 6 maar in één richting rijdt. Een optie om dit te verbeteren zou zijn om lijn 6 op momenten dat elk kwartier gereden wordt om-en-om rechtsom en linksom door Liendert/Rustenburg te laten rijden. De daarvoor benodigde haltevoorzieningen zijn nog aanwezig vanuit het verleden.



Tevens suggereren wij om wanneer lijn 205 het Hogekwartier in beide richtingen bediend de route van lijn 8 in Schuilenburg te heroverwegen. Een route vanaf de Hogeweg via de Ringweg Randenbroek, Mendelssohnstraat en Roméostraat, met ook in de heenrichting een halte Juliettestraat in de Mendelssohnstraat, zou de wijk beter ontsluiten. Met name de 65+-woningen aan de Undinestraat worden hiermee beter bereikbaar per OV.

Het ROCOV adviseert positief op de nieuwe verbinding Vathorst – Hoefkwartier – Hogekwartier – Centrum – Station.

## **XII. Maarssen, Leidsche Rijn**

### Lijn 11

Voorgesteld wordt lijn 11 met standaardbussen te rijden en in de korten tot station Vleuten. Het traject naar Maarssen een aparte lijn 128 met midibussen. Het ROCOV adviseert positief over dit voorstel.

Overwogen kan worden lijn 128 op station Vleuten te koppelen aan lijn 127. Dat biedt vanaf de halte De Tol een overstapvrije verbinding naar Maarssen.

### Lijn 111

Over het uitbreiden van de bedieningsperiode van lijn 111 naar Haarzuilens adviseert het ROCOV positief.

## **XIII. USP, Stad Utrecht**

### Bilthoven - USP

Het ROCOV adviseert positief over het vervangen van lijn 31 door lijn 29 op het traject USP-station Bilthoven, maar adviseert dan wel de aansluitingen in Bilthoven zodanig af te stemmen dat aangesloten wordt op de treinen uit Zwolle ter ontlasting van de USP-lijnen vanuit Amersfoort.

Het ROCOV constateert wel dat dit traject de afgelopen jaren al vaker van lijnnummer veranderd is en roept op hier meer stabiliteit te bieden.

### Amersfoort-USP

Het ROCOV constateert verwarring bij reizigers die vanuit het USP willen doorreizen naar Bunschoten-Spakenburg en v.v. Er worden hier doorgaande ritten aangeboden, echter er is in de dienstregeling niet aangegeven welke ritten van lijn 202 doorrijden als lijn 76 en omgekeerd.

### Merwedekanaalzone

Het ROCOV adviseert positief over de voorgestelde haltes in de Merwedekanaalzone (Noord en Zuid) en het bedieningspatroon. Het ROCOV dringt erop aan dat de gemeente deze reeds lang aangekondigde haltes in deze autoluwe wijk ten langen leste realiseert.

Onderzocht wordt hoe de route van lijn 7 op het Kanaleneiland kan worden aangepast aan wensen van de gemeente. Lijn 7 heeft zich sinds 1983, toen de tram parallel met deze buslijn ging rijden, als sterke lijn weten te handhaven. Verdere aanpassingen in de route door de wijk zullen deze positie niet versterken. Het ROCOV is op dit moment niet direct positief en blijft graag betrokken bij de verdere uitwerking.

### Wilhelminapark

Het ROCOV steunt de wens van U-OV om het mogelijk te maken dat lijn 8 bij het eindpunt Wilhelminapark een lus Prinsesselaan – Museumlaan – Snellenlaan – Biltstraat kan rijden. Dit voorkomt tijdverlies voor overstappende reizigers (en

bespaart dru's).

## Jaffa - Majellapark

Het ROCOV staat niet direct positief t.o.v. de haltewijzigingen bij het kruispunt Spinozaweg – Vleutenseweg – Thomas à Kempisplantsoen. De loopafstanden naar en vanaf de haltes uit en in de diverse richtingen nemen hierdoor toe en maken soms oversteken van drukke wegen nodig.

## Overig

Het ROCOV adviseert positief over de voorgestelde uitbreidingen in het 'PLUS'pakket (lijnen 2, 38, 47 en 48).

### **XIV. Buurtbuslijnen**

Hierover worden geen concrete voorstellen gedaan.  
Het ROCOV wordt graag bij verdere ontwikkelingen en voorstellen betrokken.

### **XV. Scholierenlijnen**

Hierover worden geen concrete voorstellen gedaan.  
Het ROCOV wordt graag bij verdere ontwikkelingen en voorstellen betrokken.

### **XVI. Nachtlijnen**

Het ROCOV betreurt dat in de voorstellen van U-OV voorstellen over hervatting van de nachtlijnen ontbreken.

Bij Syntus is het nachtnet in de nachten van zaterdag op zondag inmiddels hersteld; van vrijdag op zaterdag vooralsnog niet de Amersfoortse lijnen.  
Het ROCOV wordt graag betrokken bij de verdere ontwikkeling.

### **XVII. Algemeen**

De vervoerders melden dat met de wegbeheerders de eventuele gevolgen van het afwaarderen van de maximum snelheid per project worden beoordeeld. Als er problemen ontstaan in de exploitatie van de buslijnen wordt samen met de wegbeheerder(s) gezocht naar mogelijkheden om te compenseren.  
Het ROCOV wordt graag betrokken bij de zoektocht naar mogelijkheden, uitgaande van niet aantasten van het voorzieningenniveau en/of ontsluiting

### **Vragen**

Als u vragen heeft over ons advies, kunt u contact opnemen met het secretariaat.

Wij verwachten uw schriftelijke reactie uiterlijk vier weken na dagtekening van deze brief.

Met vriendelijke groet,



drs. J. van Leijenhorst  
Voorzitter ROCOV Utrecht